



**Affidamento di servizi tecnici di architettura e ingegneria relativi a Rieti  
2020 – “Il parco circolare diffuso” INTERVENTO N.8 – CAMPO DI ATLETI-  
CA R.GUIDOBALDI**

**VERBALE DI GARA N. 5**

**- VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA -**

L'anno **duemiladiciannove** addì **04** del mese di **febbraio** alle ore **12.40** e seguenti in Rieti, nella Residenza Municipale nella stanza del Servizio Edifici Storici posta al piano sesto, si è riunita in seduta pubblica la **COMMISSIONE DI GARA** (di seguito Commissione) preposta alla valutazione dell'offerta tecnico-qualitativa (elementi B1 e B2) e dell'offerta economica (elemento C), nominata con determinazione dirigenziale n° 1129 del 06/11/2018 e costituita da:

– ing. Maurizio Peron	presidente
– ing. Di Mario Luciano	commissario
– ing. Spadoni Stefano	commissario

Visto:

- il verbale n. 01 relativo al seggio di gara del 06/07/2018;
- il verbale n. 02 relativo al seggio di gara del 03/08/2018;
- il verbale n. 03 relativo al seggio di gara del 06/09/2018;
- il verbale n. 04 relativo alla commissione di gara del 28/01/2019;

Il Presidente, nel giorno e nell'ora predetti, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta pubblica di cui al disciplinare, convocata per le vie brevi, al fine di enunciare i risultati della valutazione dell'offerta tecnica e procedere all'apertura delle offerte economiche al fine di addivenire all'aggiudicazione provvisoria.

Non sono presenti rappresentanti legali e/o delegati dei partecipanti

La Commissione prende atto che i plichi sono stati conservati presso l'armadio chiuso a chiave posto nella stanza del RUP Ing. Massimo Veronese;

La Commissione, preso atto dell'integrità della documentazione siccome sopra custodita, procede con la lettura dei punteggi assegnati all'offerta tecnica-qualitativa e di seguito si riportano i dati relativi:

ELEMENTI TECNICI QUALITATIVI (PUNTI MAX 80)

CONCORRENTI		PUNTEGGIO B_1 (V(a)i*50)	PUNTEGGIO B_2 (V(a)i*30)	TOTALE PUNTEGGI A	RIPARAMETRAZ. PUNTEGGI ELEMENTI A
<b>A</b>	Arch. Roberto Buccione	22,725	3,745	26,470	<b>28,145</b>
<b>B</b>	Ing. Francesco D'Orta	11,025	8,645	19,670	<b>20,914</b>
<b>C</b>	RTP: Ing Fabio Florio - Ing Giuseppe Perillo - Ing. Giampietro Massarelli	45,000	30,240	75,240	<b>80,000</b>
<b>D</b>	RTP : 2M+A Architettura & ingegneria - ing. Giu- seppe Paralisi Collazzo	34,650	35,000	69,650	<b>74,056</b>
<b>E</b>	Sirio Engineering Group srl	2,025	3,745	5,770	<b>6,135</b>
<b>F</b>	MSM Ingegneria srl	29,250	25,865	55,115	<b>58,602</b>
<b>G</b>	AEG & Parteners srl	9,945	0,000	9,945	<b>10,574</b>
<b>H</b>	Sidoti engineering srl	26,550	29,260	55,810	<b>59,341</b>
<b>I</b>	RTP: Z Studio Arkengi- neering srls - ing. Gabrie- le Alessandrello	0,000	7,665	7,665	<b>8,150</b>
<b>L</b>	Ing.Nicola Franzese	0,945	10,990	11,935	<b>12,690</b>
				<b>75,240</b>	

Vengono aperte le offerte economiche delle ditte suddette ed i valori percentuali dei ribassi offerti inseriti in un foglio excel per la determinazione del punteggio; di seguito si riportano i risultati:

<b>C) PREZZO (PUNTI MAX 20)</b>				
<b>CONCORRENTI</b>		<b>RIBASSO (%)</b>	<b>coefficiente V(a)<sub>i</sub></b>	<b>PUNTEGGIO V(a)<sub>i</sub>*20</b>
<b>A</b>	Arch. Roberto Buccione	15,000	0,302	<b>6,040</b>
<b>B</b>	Ing. Francesco D'Orta	30,000	0,603	<b>12,060</b>
<b>C</b>	RTP: Ing Fabio Florio - Ing Giuseppe Perillo - Ing. Giampietro Massarelli	49,720	1,000	<b>20,000</b>
<b>D</b>	RTP : 2M+A Architettura & ingegneria - ing. Giuseppe Paralisi Collazzo	39,610	0,797	<b>15,940</b>
<b>E</b>	Sirio Engineering Group srl	22,800	0,459	<b>9,180</b>
<b>F</b>	MSM Ingegneria srl	38,670	0,778	<b>15,560</b>
<b>G</b>	AEG & Parteners srl	35,000	0,704	<b>14,080</b>
<b>H</b>	Sidoti engineering srl	44,770	0,900	<b>18,000</b>
<b>I</b>	RTP: Z Studio Arkengineering srls - ing. Gabriele Alessandrello	33,990	0,684	<b>13,680</b>
<b>L</b>	Ing.Nicola Franzese	48,650	0,978	<b>19,560</b>
<b>Rmax =</b>			<b>49,720</b>	

Successivamente tutti i punteggi assegnati vengono inseriti sempre in un foglio excel, sommati, e viene determinato il concorrente 1° classificato, di seguito si riportano i risultati di tale operazione:

### RIEPILOGO PUNTEGGI

CONCORRENTI		PUNTEGGIO ELEMENTI B)	PUNTEGGIO PREZZO C)	PUNTEGGIO TOTALE
<b>A</b>	Arch. Roberto Buccione	<b>28,145</b>	6,040	<b>34,185</b>
<b>B</b>	Ing. Francesco D'Orta	<b>20,914</b>	12,060	<b>32,974</b>
<b>C</b>	RTP: Ing Fabio Florio - Ing Giuseppe Perillo - Ing. Giampietro Massarelli	<b>80,000</b>	20,000	<b>100,000</b>
<b>D</b>	RTP : 2M+A Architettura & ingegneria - ing. Giuseppe Paralisiti Collazzo	<b>74,056</b>	15,940	<b>89,996</b>
<b>E</b>	Sirio Engineering Group srl	<b>6,135</b>	9,180	<b>15,315</b>
<b>F</b>	MSM Ingegneria srl	<b>58,602</b>	15,560	<b>74,162</b>
<b>G</b>	AEG & Parteners srl	<b>10,574</b>	14,080	<b>24,654</b>
<b>H</b>	Sidoti engineering srl	<b>59,341</b>	18,000	<b>77,341</b>
<b>I</b>	RTP: Z Studio Arkengineering srls - ing. Gabriele Alessandrello	<b>8,150</b>	13,680	<b>21,830</b>
<b>L</b>	Ing.Nicola Franzese	<b>12,690</b>	19,560	<b>32,250</b>

1°	100,000
2°	89,996

La commissione dichiara quale prima classificata l'operatore economico **RTP: Ing Fabio Florio - Ing Giuseppe Perillo - Ing. Giampietro Massarelli**, la quale ha ottenuto il punteggio maggiore pari a 100,00 ed ha offerto il ribasso percentuale del 49,720%, e secondo classificato il **RTP : 2M+A Architettura & ingegneria - ing. Giuseppe Paralisi Collazzo** il quale ha ottenuto il punteggio di 89,996 ed ha offerto il ribasso percentuale del 39,610%.

La Commissione procede, quindi, a verificare se ricorrono le condizioni di cui all'art. 97, c. 3 e 3-bis, del D.Lgs. 50/2016, ossia se una o più offerte abbiano ottenuto sia per l'offerta economica che per l'offerta tecnica/qualitativa punteggi pari o superiori ai 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal bando di gara; risultando anomale.

Nello specifico le soglie sono le seguenti:

<b>Elemento</b>		<b>punteggi bando</b>		<b>4/5</b>
B - offerta tecnica/qualitativa	B.1	45	80	64
	B.2	35		
C offerta economica			20	16

A seguito della suddetta verifica risulta che l'offerta presentata **RTP: Ing Fabio Florio - Ing Giuseppe Perillo - Ing. Giampietro Massarelli** è anomala in quanto supera, sia per punteggio relativo al prezzo (Elemento C) che per la somma dei punteggi relativi all'offerta tecnico-qualitativa (Elementi B.1 e B.2) i 4/5 dei rispettivi punteggi massimi previsti dall'avviso di gara, ossia:

- elementi B: punti massimi = 80      4/5 di 80 = **64**
- Punti assegnati all'operatore economico = **80,000** > 64
- elemento C: punti massimi = 20      4/5 di 20 = **16**
- Punti assegnati all'operatore economico = **20,000** > 16

Il presidente della Commissione sospende quindi l'aggiudicazione della procedura e dispone che vengano comunicate le risultanze della suddetta verifica al R.U.P., affinché predisponga la verifica dell'anomalia ai sensi dell'art. 97, c. 3, del D.Lgs. 50/2016.

A carico dei due concorrenti 1° e 2° classificati, viene disposta la verifica dei requisiti di carattere generale a dimostrazione di non trovarsi nelle situazioni di esclusione per la partecipazione alle procedure di affidamento degli appalti di cui all'art. 80 del D. Lgs. 18/04/2016, n. 50 e sue modificazioni.

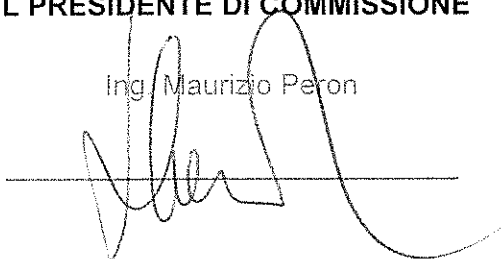
Alle ore 13:15 terminano le operazioni e lasciano la seduta tutti gli intervenuti; la commissione, quindi, dichiara conclusa la seduta pubblica al fine di consentire al RUP di procedere alle verifiche di cui al citato art. 97, c. 3, del D.Lgs. 50/2016, e rimanda a data da destinarsi la convocazione della seduta pubblica in cui sciogliere la riserva sulla anomalia dell'offerta prima classificata e addivenire all'aggiudicazione provvisoria.

I plichi vengono ricomposti inserendo le rispettive buste al loro interno e sigillati mediante nastro adesivo; successivamente vengono custoditi sotto chiave, consegnata al RUP, nell'armadio posto nella stanza del RUP, il quale a sua volta è l'unico possessore della chiave della stanza medesima.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale, che letto ed approvato, viene sottoscritto dalla commissione e dal Segretario Verbalizzante nel modo che segue:

**IL PRESIDENTE DI COMMISSIONE**

Ing. Maurizio Peron



**COMMISSARI**

Ing. Di Mario Luciano

Arch. Spadoni Stefano

